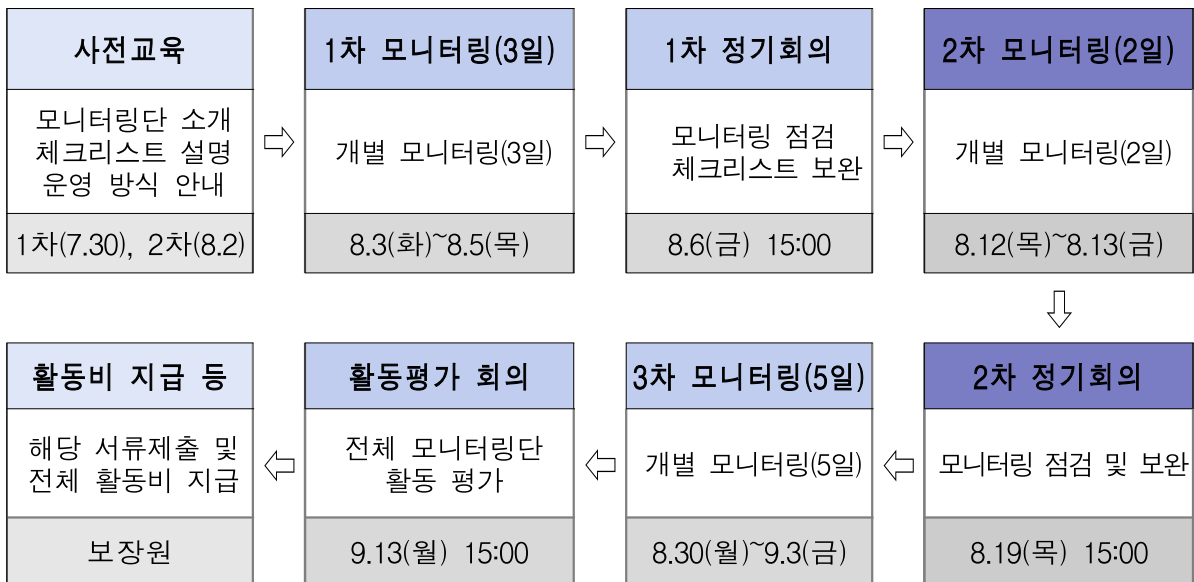


# 「온라인 아동 인권보호 모니터링단 운영」 결과보고

< '21. 10. 25., 아동권리기획부 >

## □ 모니터링단 운영개요

- (명칭) 온라인 아동인권보호 모니터링단
- (기간) '21. 7 ~ 9월 (2개월)
- (구성) 아동인권옹호활동 경험이 있는 청년 23명
  - \* 세이브더칠드런 대학생 아동권리 옹호 서포터즈 청년 20명, 아동총회 참여 경험 청년 3명 연계
- (역할) 체크리스트 활용한 콘텐츠별 모니터링 수행, 회의 참여, 의견 제시 등
  - \* (예) 다문화적 요소(국적, 외모 등)를 희화화하는 인종 차별적 요소 등
- (운영)



- (대상) 최근 3년 이내 아동·청소년 출연 유튜브 120개 채널, 2,000여개 영상
  - \* 유튜브 빅데이터 랭킹 분석 사이트(www.socialerus.com, www.noxinfluencer.com)를 참고하여 아동, 청소년이 출연하는 인플루언스 채널 상위 100개 채널 중 45개, 검색어 활용 또는 추천 영상 등의 자율 채널 77개 진행

## □ 모니터링단 활동 주요 결과

### ○ 2021년 모니터링 진행 결과

- 총 2,006건 중 아동인권 침해 우려가 확인 된 영상은 1,034건(51%)  
(인권침해 우려 지점: 1,588건 확인(중복 포함))
- (1위) 아동 최우선의 이익 침해, (2위) 개인정보·프라이버시 및 사생활 침해  
(3위) 정서적 고통, 신체적으로 위험한 상황 연출 및 강요, 교육적·윤리적 부적합

점검 항목	인권침해 우려 건 (비율)
① 아동의 특성에 따른 차별	54 (3%)
② 아동 최우선의 이익 침해	447 (28%)
③ 아동의 건강한 의·식·주 보장 침해	130 (8%)
④ 아동을 성적 대상화	18 (1%)
⑤ 신체적으로 위험한 상황 연출 및 강요	185 (12%)
⑥ 정서적 고통	199 (13%)
⑦ 교육적·윤리적 부적합	190 (12%)
⑧ 개인정보·프라이버시 및 사생활 침해	219 (14%)
⑨ 교육·문화·복지에 관한 권리 침해	34 (2%)
⑩ 자기결정 및 참여의 권리 침해	111 (7%)
<b>총 계</b>	<b>1,588 (100%)</b>

\* 총 2,006건 중 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’ 체크항목에 대한 집계(중복 포함)

## □ 모니터링 운영 평가

### ○ (강점)

- (사회 변화에 따른 시의성 있는 아동권리 점검) 디지털 시대로의 변화가 가속화됨에 따라, 놀이·학습·문화생활 등 아동의 삶 전반을 둘러싸고 있는 디지털 환경 특히, 유튜브에서의 아동인권보호 모니터링은 유의미했음
- 특히, 세계화의 흐름과 함께 문화 다양성에 대한 관심도 증가로, 국적·외모·언어 등 다문화적 요소에 기초한 인종 차별적 요소들이 빈번하게 발생됨에 따라 온라인에서의 아동권리 측면의 모니터링을 진행함

- (모니터링단과 원활한 소통을 위한 노력) 모니터링은 시범사업임에 따라 시행착오를 최소화하고자 실시간 소통이 가능한 **오픈 채팅방을 활용하였**으며, 총 3회 정기(평가)회의를 통해 활발한 의견 교환 등 보완을 위해 노력함
- (아동인권옹호 활동 유경험자의 참여) 아동권리교육 이수, 아동권리 옹호활동 경험 등으로 인권 감수성을 가진 청년들의 참여를 통해 **아동 권리적 측면에서의 신뢰도 있는 모니터링이 추진**됨
- (아동 권리 교육 활용 기반 조성) 아동권리원칙에 기초한 상호문화이해, 문화 수용성 향상과 다양한 집단 간 소통과 공존을 실천하는 **아동 권리의 포괄적 교육 개발에 활용 가능한 기초자료 및 주요 사례 기반 조성의 기회**
- (제도 및 인식 개선의 근거 마련) 모니터링단의 활동을 통해 2,000여 개의 모니터링 결과가 도출되었는데, 이는 온라인 아동권리와 관련한 기존 **제도 및 인식 개선 방안 마련의 중요 근거로 활용 가능할 것**으로 사료 됨

○ (보완사항)

- (일정 변경 최소화 노력) 모니터링단 대부분이 대학생으로 구성되어, 수업, 알바 등의 일정으로 계획된 일정보다 변경이 발생되어, 일정 조정에 어려움이 있었음. 상시 진행할 경우 일정 계획시 고려가 필요함
- (모니터링단과의 소통 및 관리) 모니터링단 일부는 개별 사정으로 인해 결과 취합 등에 있어서 다소 어려움이 발생하였으며, 모니터링 구성원간의 연대성 및 책임감 확보를 위한 노력이 필요
- (오프라인 모임 대체 방안 고려) 모니터링단이 함께 모여 식사와 다과를 나눌 시간을 계획했으나 전국 단위의 모니터링단의 구성과 코로나19로 인해 다수가 모이는데 한계가 있어 사업추진비를 사용하지 않음. 향후 오프라인 모임을 대체할 수 있는 방안 등에 대한 고려 필요

## □ 향후 계획

- ‘아동권리 기반 문화적 다양성 교육 프로그램 개발 연구’의 기초자료 활용(10월 말~)
  - 아동대상 교육과정의 영상 및 교육과정 개발, 아동권리교육에 관한 보호자 지침 등에 활용할 예정
- 모니터링단 활동비 및 증명서 등 행정처리 실행(10월 말)
- 디지털 환경에서의 아동권리 보호에 관한 보도자료 배포 논의(11월)

구분	성명	소속	아동옹호활동 경험	활동 결과			비고
				1차 (8.3. ~5.)	2차 (8.12. ~13.)	3차 (8.30. ~9.3.)	
1	박○은	○○대학교 의예과 2학년	세이브더칠드런 영세이버 (연간 20~30시간 아동 권리 교육* 이수 및 아동권 리옹호활동 참 여 중)  * 아동권리, 비차별, 저작권, 옹호활 동, 미디어가이 드라인, 기후위 기 교육, 캠페이 너 및 퍼실리테 이터 교육 등	○	○	○	
2	정○인	○○대학교 간호학과 3학년		○	○	○	
3	김○선	○○대학교 아동복지학부 2학년		○	○	○	* 조장, 우수 활동 포상
4	김○하	○○대학교 청소년학과 2학년		○	○	-	
5	김○현	○○대학교 사회복지학과 4학년		○	○	○	
6	이○경	○○대학교 국어국문학과 3학년		○	○	○	
7	송○영	○○대학교 아동학과 2학년		○	○	○	* 조장, 우수 활동 포상
8	임○지	○○대학교 영상영화학과 3학년		○	○	○	
9	이에림	○○대학교 영미어문학과 4학년		○	○	○	
10	이○은	○○대학교 가족복지학과 4학년		○	○	○	
11	김○지	○○대학교 사회복지학과 3학년		○	○	○	
12	이○주	○○대학교 사회복지학과 2학년		○	○	○	

13		이○아	○○대학교 사회복지학과 2학년			○	○	○	
14		진○혜	○○대학교 사회복지학과 2학년			○	○	○	* 조장, 우수 활동 포상
15		최○수	○○대학교 사회복지학과 4학년			○	-	-	
16	4조	김○희	경성대학교 사회복지학과 4학년		남부 지부	○	○	○	
17		김○현	경성대학교 사회복지학과 4학년			○	○	○	
18		이○서	경성대학교 사회복지학과 4학년			○	○	○	
19		이○영	경성대학교 사회복지학과 4학년			○	○	○	* 조장, 우수 활동 포상
20		정○한	○○대학교 사회복지학과 2학년			○	○	○	
21		김○정	○○대학교 융합인재 학부 1학년			* 아동권리 스스로지킴이(2017), 제5 •6차 유엔아동권리협약 이행 대 한민국 아동보고서 작성(2018)	○	○	○
22	5조	류○은	○○대 학교 1학년	* 대한민국 아동총회(2013, 부산/경 상), 아동권리 스스로 지킴이 (2015~2017), 제5•6차 유엔아동권 리협약 이행 대한민국 아동보고서 작성(2018), 아동권리 당사자 모니 터링단 LENS(2018), 국제아동인권 센터 동행단 위시(With CRC)(2021)	○	○	○		
23		김○욱	아동인권활동가	* 대한민국 아동총회 의장단 활 동, 제5•6차 유엔아동권리협약 이행 대한민국 아동보고서 (2019) 집필 참여 경험, 광화문 1번가 열린소통포럼 발제 참 여(2021)	○	○	○	* 조장, 우수 활동 포상	

<p>리더 모임</p>	<p>1조</p>	<p>2조</p>
<p>3조</p>	<p>4조</p>	<p>5조</p>

**□ ‘아동 최우선의 이익’ 관련 침해 사례****① 아동 관련 상품의 광고 협찬을 주제로 촬영 지속**

- (모니터링단) “영상이 엄마와도 관계가 없고, 단지 강아지 인형을 선물 받은 내용임에도 제목을 ‘엄마 몰래 강아지 선물하기’라고 설정”

\* (출처) <https://www.youtube.com/watch?v=Up2Mt6ipuL4> , (재생지점) 6:9~7:10

⇒ 아동이 협찬 상품을 사용해보는 주제로 영상에 출연하는데, 아버지 신호에 발맞춰 ‘구독’과 ‘좋아요’를 시청자들에게 요청하는 모습은 아동동의 여부의 확인이 어렵고, 수익창출에 이용될까 우려됨

**② 판매 중인 상품에 대한 섭취 강요 설정**

- (모니터링단) “촬영을 위해 아동에게 건강하지 못한 식품인 젤리나 간식, 책상에 떨어진 녹은 젤리를 먹게 함. 해당 채널에서 판매하는 젤리 제품을 소재로 사용하는데, 많은 구독자수를 보유하고 있어 제품의 판매와 수익성에 가치를 두고 있는 영상이라고 판단됨.”

\* (출처) [https://youtu.be/9k\\_kl3GjIO4](https://youtu.be/9k_kl3GjIO4), (재생지점) 0:30~2:30

**□ ‘신체적으로 위험한 상황 연출 및 강요’ 관련 침해 사례****① 신체적으로 위험한 상황 연출**

- (모니터링단) “아동이 귀가 잘리는 모습이 노출되었고, 시청자들도 불안함을 느낄 수 있는 상황으로써 장면에 대한 모자이크 처리 필요”

\* (출처) <https://youtu.be/hj53qoEIXQg>, (재생지점) 1:32 ~ 2:01



⇒ 아동이 이발하는 과정에서 귀가 다친 상황을 영상콘텐츠 소재로 활용하고 있어, 아동의 신체적 위험 상황에 대한 적절한 조치가 이뤄지지 않음

## □ ‘개인정보 및 사생활 보호’ 관련 침해 사례

### ① 과도하게 아동생활을 노출하거나, 장시간 촬영

○ (모니터링단) “24시간 촬영은 아동의 권리보다 영상을 우선시 했다고 생각이 듭”

\* (출처) <https://youtu.be/5PvOtS8Vj6w>, (재생지점) 영상 전체

⇒ 아동의 기상부터 시작해서 식사, 세면과 우는 장면, 위생현상 처리 등 하루 일과를 여과없이 방송하여, 아동이 성장 후 수치심을 느낄 수 있어 아동의 입장을 우선 고려하여 촬영하지 못함

⇒ 최근 브이로그 등 일상을 촬영하는 양상이 증가하고 있어, 아동이 출연하는 경우 아동의 자발적 동의가 선행되었는지 확인 필요

## □ ‘교육적·윤리적 부적합’ 관련 침해 사례

### ① 아동 연령에 부적절한 콘텐츠의 노출

○ (모니터링단) “아동이 좋아하는 애니메이션 캐릭터의 헤어스타일을 따라하는 영상인데, 애니메이션의 시청 연령대는 15세 혹은 19세 이상만이 볼 수 있기 때문에 아동에게 부적절한 영향을 미칠 수 있음.”

\* (출처) <https://youtu.be/ltaN0CZJTLk>, (재생지점) 2:00~2:30, 6:33~6:45

⇒ 연령기준에 부적절한 영상물 캐릭터 소재에 대해 함께 출연하는 부모가 아동의 호기심을 더욱 유도하는 행동과 표현을 연출하고, 출연아동뿐만 아니라 시청하는 아동에게도 부정적 영향을 미칠까 우려됨


## □ '정서적 고통' 관련 침해 사례

### ① 발달수준 평가, 부정적 표현 등 댓글에 노출


○ (모니터링단) “아동이 한글을 못 켜는 것에 대한 댓글들이 많이 달려있어, 이에 대한 주의가 필요함.”

\* (출처) <https://www.youtube.com/watch?v=VMbwE7va8i8&t=11s>, (재생지점) 영상전체, 댓글


< 참고 : 해당 영상의 댓글 >

 까롱이 1주 전  
댓글에 초등1학년 저 수준 심하다고 하는데 저도 동의함이다..저는 현재 초등4학년인데 저정도는 6살때 다 깨우쳤어용..물론 유치원마다 다를 수는 있겠지만 저희엄마가 말해주는 가장 중요한 말씀만 해드릴게용..지금부터는 절대로 원하는대로 다 들어주시면 안됩니다..그래도 예롱이 귀엽군용><


↳ 1 ♪ 답글

 햄스터크림 2주 전  
아니 그래도 딸기는 알아야 하지 않나..?내가 1학년 보충 할 때도 읽다 했었는데..

↳ 3 ♪ 답글  
▶ 답글 3개 보기

 김가현 1개월 전  
초등학교1학년인데 저건 좀 심한데.....

↳ 7 ♪ 답글  
▶ 답글 숨기기

 장은미 3주 전  
맞아요, 초등학생까지는 다깨우쳐야되는데..?

↳ ♪ 답글

⇒ 아동의 발달수준에 대한 평가, 부정적 표현이 댓글에서 여과없이 논의되어서, 해당 아동의 정서적 고통이 발생할 수 있다는 우려

### ② 정신적 스트레스를 크게 유발시키는 연출 상황(몰카)

○ (모니터링단) “아동이 몰카로 인해 충격을 받음”

\* (출처) <https://youtu.be/ftJhTz039c8>, (재생지점) 00:55~2:50

⇒ 아동 간에 연출된 몰래카메라(몰카)로 연출되었고, ‘동생의 죽음’이라는 상황 설정은 몰카를 당하는 아동에게 큰 트라우마를 남길 수 있어 우려됨

## □ '자기결정 및 참여의 권리' 관련 침해 사례

### ① 아동의 거부 의사에도 촬영 지속

- (모니터링단) “가만히 앉아있는 아동이 울고 싫어하는 반응을 보여도 계속 건드리고 영상을 계속하여 찍는 모습이 아동권리보다 촬영을 우선시했다고 판단함”

\* (출처) [https://youtu.be/dz2\\_uLjAZ-A](https://youtu.be/dz2_uLjAZ-A), (재생지점) 6:18~7:15

- (모니터링단) “엄마가 밥 먹는 아이의 모습을 찍자, 찍지 말라고 화내는 아이의 표현에도 불구하고 원하지 않은 모습이 촬영되었다는 점”

\* (출처) <https://www.youtube.com/watch?v=otl1Pd9SVr0> (재생지점) 1:37~1:56, 2:30~2:35

- ⇒ 아동이 표정을 찌푸리고 울고 있음에도 부모가 찍고 있던 영상 촬영이 지속된 것은 아동 의사를 존중하지 않고, 아동보다 콘텐츠 이해 목적 등을 우선하는 등 아동을 대상화 하였다고 보임

### ② 무더위 속에서 장시간 촬영 진행

- (모니터링단) “더운 날 야외 촬영이 진행되어, 아동이 덥다고 이야기 했음에도 촬영 계속 됨”

\* (출처) <https://www.youtube.com/watch?v=IYPblGQXbhs>, (재생지점) 6:05~7:14

- ⇒ 아동의 휴식의 보장이 이뤄지지 않은 데에 대한 우려

## □ '아동을 성적 대상화' 관련 침해 사례

### ① 성인의 애정표현을 과도하게 묘사하는 영상

- (모니터링단) “얼굴이 가까이 가고, ‘벽치기’ 라고 하는 것, 머리를 매만지고 매만짐 당하는 것, 입맞추는 듯 행위 등 아동이 시청하기에 자극적으로 연기했다고 보여짐”

\* (출처) <https://www.youtube.com/watch?v=otl1Pd9SVr0>, (재생지점) 0:29~0:38, 2:04~2:15, 2:50~3:02

## □ '아동의 특성에 따른 차별' 관련 침해 사례

### ① 아동 외모에 대한 왜곡된 이미지 강요

- (모니터링단) “아동에게 나이에 맞지 않는 머리 세팅, 화장을 해야 예뻐질 수 있다고 표현함. 영상을 시청하는 아동에게 예뻐지기 위해 영상의 행동을 따라 해야 예뻐질 수 있다는 강박을 심어줄 수 있음.”

\* (출처) <https://youtu.be/TFEwq3UyACA>, (재생지점) 1:28~3:10

⇒ 아동의 외적인 모습, 촬영 중 호응하는 어머니 표정 및 언어에서 외모에 대한 왜곡된 이미지와 고정관념을 갖도록 하는 것이 우려됨

### ② 장애에 대한 차별 표현 등 비교육적 상황 촬영

- (모니터링단) “인형을 ‘애꾸눈’ 이라고 표현하고, 인형의 외형에 대해 ‘정상’, ‘비정상’이라는 차별적 표현을 사용했음에도, 비교육적 상황에 대한 어머니의 제지는 이뤄지지 않았음”

\* (출처) <https://youtu.be/vy5RMeyFAnc>, (재생지점) 4:35~4:58

### ③ 특정 문화에 대한 편견과 차별 표현

- (모니터링단) “영상에서 아버지가 어머니를 향해 ‘술을 많이 마시니까 몽골인 DNA가 있을 거서 같대’라고 이야기함. 이는 특정 문화에 대한 편견과 차별 발언으로 아동출연 영상에 부적절하다고 생각함.”

\* (출처) <https://youtu.be/XQibhFQsUwE>, (재생지점) 5:38~5:59